



Warszawa, dnia 2020-10-14

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.465.1.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. dla budynku nr 2 Domu Pomocy Społecznej w Jedlance”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Krzysztofa Góreckiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Gustawa Mikołajczyka, nadesłanej na podstawie pełnomocnictwa P. Jacka Kowalskiego Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-600 Jedlińsk, Jedlanka 10 przez p. Gustawa Mikołajczyka przy piśmie z dnia 30 lipca 2020 r. (data wpływu 31 lipca 2020 r.) –

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, zlokalizowanego w Miejscowości Jedlanka 10, polegających na:

1. Zastosowaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej - ochrona całkowita;
2. Pozostawieniu w obrębie klatki schodowej istniejącego urządzenia do usuwania dymu niespełniającego wymagań normowych (poza elementami wynikającymi z nałożonego przez organ rozwiązania warunkowego), wysterowanego przez system sygnalizacji pożarowej;
3. Wyposażeniu poziomych dróg komunikacji ogólnej w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o minimalnym natężeniu 2 lx;
4. Wyposażeniu pionowych dróg komunikacji ogólnej w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o minimalnym natężeniu 5 lx;
5. Zastosowanie w drzwiach przeciwpożarowych do pomieszczeń nr 109, 203, 209, 303, 308, 403, 407 uszczelnień dymoszczelnych;
6. Zapewnieniu dla elementów konstrukcyjnych na IV kondygnacji oraz konstrukcji dachu obudowy w postaci płyt ognioochronnych GKF gr. 1,25 cm;
7. Zabezpieczeniu otworu okiennego od strony zachodniej w pomieszczeniu nr 112 przegrodą o klasie odporności ogniowej EI 30,

pod warunkiem

1. Zastosowania w drzwiach przyległych do przestrzeni klatki schodowej oraz przyległych do niej korytarzy urządzeń samoczynnie je zamykających.
2. Zastosowania certyfikowanych okien i napędów w istniejącym urządzeniu do usuwania dymu z klatki schodowej.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7.3. „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Brak zamknięcia klatki schodowej drzwiami dymoszczelnymi (za wyjątkiem drzwi do pomieszczeń nr 102, 106, 107, 109);
2. Brak zapewnienia klasy odporności ogniowej EI 30 dla drzwi klatki schodowej prowadzących z pomieszczeń nr 108, 208, 307;
3. Brak wyposażenia klatki schodowej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu;
4. Pozostawienie biegów klatki schodowej o szerokości do 1,07 m, przy wymaganej 1,2 m;
5. Pozostawienie spoczników klatki schodowej o szerokości min 0,99 m, przy wymaganej 1,5 m;
6. Pozostawienie stopni klatki schodowej o wysokości do 0,21 m, przy dopuszczalnej wysokości 0,175 m;
7. Brak spełnienia przez stopnie klatki schodowej warunku określonego wzorem $2h + s = 0,6$ do 0,65 m;
8. Pozostawienie obniżenia drogi ewakuacyjnej na klatce schodowej do 1,92 m, przy dopuszczalnej wysokości 2,0 m;
9. Brak spełnienia klasy odporności ogniowej EI 30 dla ścian wewnętrznych (ściany wykonane z płyt gipsowo – kartonowych);
10. Brak spełnienia klasy odporności ogniowej REI 60 dla ścian wewnętrznych klatki schodowej (ściany wykonane z płyt gipsowo – kartonowych);
11. Brak spełnienia klasy odporności ogniowej R 120 dla elementów wewnętrznych konstrukcji nośnej IV kondygnacji (poddasza użytkowego);
12. Brak spełnienia klasy odporności ogniowej R30 dla konstrukcji dachu;
13. Brak spełnienia klasy odporności ogniowej RE 30 dla przekrycia dachu;
14. Brak spełnienia klasy odporności ogniowej EI 60 dla ścian zewnętrznych klatki schodowej w pasie 4 m od ściany budynku od strony wschodniej i zachodniej;

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym min. zapewnieniu dla drzwi w obrębie poziomych dróg ewakuacyjnych prowadzących z klatki schodowej na zewnątrz budynku klasy odporności ogniowej min. EI 30.

Uzasadnienie

Przy wrażeńiu stanowiska nałożono rozwiązania warunkowe, których realizacja zdaniem organu jest niezbędna w celu zapewnienia odpowiednich warunków ewakuacji. Zastosowanie w obiekcie rozwiązań warunkowych w postaci urządzeń samoczynnie zamykających drzwi klatki schodowej i przyległych korytarzy oraz certyfikowanych elementów urządzeń oddymiających jest niezbędna w celu zapewnienia niekontrolowanego rozprzestrzeniania się dymy z pomieszczeń oraz zapewnienia niezawodności działania urządzeń oddymiających.

Ponadto organ nie uzgodnił rozwiązania polegającego na wyposażeniu drzwi do pomieszczeń nr 109, 203, 209, 303, 308, 403, 407 w elektrozamykacz zwalniający drzwi w momencie wykrycia zadymienia przez system sygnalizacji pożaru uznając, że jest to jedynie rozwiązanie organizacyjne ułatwiające funkcjonowanie obiektu podczas jego użytkowania.

Ponadto organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą....”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Załącznik: Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.

MAZOWIEC
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Dariusz Stumski
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. LESTA Gustaw Mikołajczyk
Bierdzież 19, 26-720 Policzna
2. Komendant Miejska PSP
w Radomiu
3. a/a